

Krešimir Fučkar, mag. oec., stečajni upravitelj

ADRESA PREBIVALIŠTA: BRAĆE RADIĆA 63, SLADOJEVCI, 33520, SLATINA, ADRESA UREDA: TRG SVETOG JOSIPA 5A/II, 33520 SLATINA, OIB:01195634741, MOB:+385-(0)99-855-22-46, E-MAIL: KRESIMIR@HI.HT.HR FAX: 033-401-459

TICHE d.o.o.
Pasjak 58
Pasjak (Općina Matulji)
OIB:11447531394

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

ST- 185/2023

Slatina, 21.veljače 2024.

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O GOSPODARSKOM POLOŽAJU STEČAJNOG DUŽNIKA I NJEGOVIH UZROKIMA

1. UVOD

Financijska agencija, Regionalni centar Rijeka podnijela je 24. travnja 2023. godine prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom TICHE d.o.o. za trgovinu i usluge, Pasjak (Općina Matulji), Pasjak 58.

Trgovački sud Rijeci rješenjem poslovni broj St-185/2023-3 od 27. travnja 2023. godine pokrenuo je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

S obzirom na to da je u prethodnom postupku utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje, a sud je ocijenio da dužnik ima imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka, sud je 12.prosinca 2024. godine donio rješenje St-185/2023-26 o otvaranju stečajnog postupka.

2. STATUSNO PRAVNI POLOŽAJ DUŽNIKA

2.1. TEMELJNI PODACI:

Tvrtka: TICHE d.o.o.,

Sjedište: Pasjak 58, Pasjak (Općina Matulji),

OIB: 11447531394,

Temeljni kapital: 26.544,56 EUR,

Osoba ovlaštena za zastupanje: Reshat Feratoski, OIB: 54674798463, Istarske čete 11, Opatija, član uprave,

Datum osnivanja: 27.11.2013. godine,

Osnovna djelatnost: Trgovina i usluge,

2.2. ČLANOVI DRUŠTVA:

Društvo ima jednog člana i to:

Kjanija Feratoski, OIB:41125029357, Liburnijska 1D, Ičići,

2.3. RADNO PRAVNI ODNOSI:

Prema potvrdi HZZMO, odjela za mirovinsko osiguranje dužnik je imao prijavljenih 6 djelatnika na dan otvaranja stečajnog postupka.

3. PODUZETE RADNJE OD OTVARANJA STEČAJNOG POSTUPKA

Nakon preuzimanja dužnosti stečajni upravitelj je poduzeo aktivnosti kako slijedi:

- Napravio novi pečat sa prefiksom „u stečaju“,
- Otvorio novi žiro račun kod SLATINSKE BANKE
- Putem Državnog zavoda za statistiku izvršio promjena naziva dužnika .
- Ugovorio obavljanje računovodstvenih usluga s računovodstvenim servisom „KNJIGA“, Lipa 121, Slatina uz mjesečnu naknadu od 132,72 EUR mjesečno s uključenim PDV.
- U roku za prijavljivanje tražbina zaprimio i obradio jednu tražbinu 1. višeg isplatnog reda, sedamnaest tražbina 2.višeg isplatnog reda te jednu prijavu razlučnih prava. Nije bilo zahtjeva za izlučnim pravima. Sastavljen je popis tražbina radnika u bruto i neto iznosu i unijet u tablicu 1. višeg isplatnog reda.
- Dao na izradu financijska izvješća sa danom koji prethodi danu otvaranja stečajnog postupka radi predaje za javnu objavu.
- Odmah po otvaranju stečaja stečajni upravitelj pristupio je preuzimanju u posjed predmeta stečajne mase u vlasništvu stečajnog dužnika te organizirao prijevoz dijela vozila na skladištenje.
- Utvrdio stanje stečajne imovine prema dostupnoj dokumentaciji
- Utvrdio obveze stečajnog dužnika prema dostupnoj dokumentaciji i prijavama tražbina vjerovnika.
- Otkazani su ugovori o radu sklopljeni sa 6 djelatnika.

4. GOSPODARSKO FINACIJSKO STANJE

Dužnik TICHE d.o.o. registriran je za djelatnost trgovine i usluga ali se uglavnom bavi izgradnjom stambenih i nestambenih zgrada i u privatnom je vlasništvu.

TICHE d. o. o. je 2022. ostvario ukupni godišnji prihod u iznosu od 594.398,04 eur što predstavlja relativnu promjenu ukupnih prihoda od -135.055,14 eur u odnosu na prethodno razdoblje kada je poslovni subjekt ostvario ukupne godišnje prihode u iznosu od 729.453,18 eur. Poslovni subjekt je tokom posljednje dvije godine poslovao s dobiti. TICHE d. o. o. je u 2022. ostvario neto rezultat poslovanja u iznosu od 41.480,92 eur dok je ostvarena neto marža iznosila 6,98%. U 2022. smanjio je broj zaposlenih na deset djelatnika, a imao je 15 zaposlenika dok je u trenutku otvaranja stečajnog postupka imao 6 zaposlenika. Zaposlenici su uglavnom iz Sjeverne Makedonije i u Hrvatskoj borave na temelju boravišne dozvole.

Iz Registra financijskih izvješća, koji vodi FINA, vidljivo je da je dužnik od osnivanja 2013. godine redovito dostavljao financijska izvješća.

Dužnik je, prema očitovanju zakonskog zastupnika, u blokadi zbog neplaćanja od strane njegovih dužnika. Zbog toga je dužnik radi naplate određenih potraživanja pokrenuo i sudske sporove i to: P-730/2022 na OS Crikvenica VPS: 266.485,69 EUR i P-399/2023 na OS Pula, VPS: 26.666,00 EUR Gotovo za sve ugovorene poslove dužnik vodi spor ili je izjavljen raskid ugovora od strane naručitelja.

5. SPOROVI

Prema dostupnim izvorima informacija dužnik ima nekoliko bitnih sporova:

- **postupak P-399/2023** u kojem je dužnik tužitelj protiv tuženika Tereza Mešić, OIB:15093897784 koji se vodi pred Općinskim sudom Pula radi utvrđenja prava vlasništva, v.p.s. 26.666,00 eur.

Dužnik je stekao kupnjom nekretninu, građevinsko zemljište u k.o Juršići, tada Zk.ul. 16628 i to k.č.br. 1977/1, 1977/5 i 1977/9. i to prijebojem na temelju Ugovora o građenju kojim se dužnik obvezao prodavatelju izgraditi obiteljsku kuću. Nekretnine k.č.br. 1977/1 i 1977/5 dužnik je, nakon što mu je prodavatelj izdao Tabularnu ispravu prodao, međutim za nekretninu k.č.br. 1977/9 prodavatelj nije izdao Tabularnu ispravu pravdajući se u odgovoru na tužbu time, da tužitelj nije sukladno ugovoru izvršio sve ugovorene radove. Dužnik je pokrenuo spor radi upisa prava vlasništva nekretnine k.č.br. 1977/9 i radi donošenja privremene mjere zabrane otuđenja i opterećenja predmetne nekretnine. Međutim, postupak je prekinut jer su nastupile pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka te je odgođeno pripremno ročište zakazano za dan 05.02.2024. godine.

Uvidom u ZK uložak predmetne nekretnine vidljivo je da je tuženica otuđila nekretninu jer je u vlastovnici ZK uložka uknjiženo vlasništvo Sovilj Nade, OIB:00351835644 od dana 28.09.2023. godine.

Stečajni upravitelj je pozvao odvjetnicu koja zastupa dužnika u ovom postupku da da mišljenje o vjerojatnosti uspjeha u sporu i predvidivim ukupnim troškovima spora. Do pisanja ovog izvješća odvjetnica nije odgovorila.

REZULTAT SPORA JE NEIZVJESTAN

PREDVIDIVI TROŠKOVI - u ovom trenutku ih je teško utvrditi, međutim u odnosu na v.p.s. biti će znatni.

PRIJEDLOG - stečajni upravitelj predlaže, sukladno čl. 230 Stečajnog zakona, da vjerovnici odluče o davanju, ili ne, suglasnosti stečajnom upravitelju za preuzimanje ove parnice kao i da donesu odluku o osiguranju sredstava za vođenje postupka te davanja odobrenja stečajnom upravitelju da u slučaju preuzimanje postupka angažira odvjetnika.

- **postupak P-730/2022** u kojem je dužnik tužitelj protiv tužene Josipe Borčić, OIB:61309301900 koji se vodi pred Općinskim sudom Crikvenica radi isplate temeljem ugovora i utvrđenja prava vlasništva i izdavanja tabularne isprave temeljem usmenog dogovora, v.p.s. 266.485,69 eur. Stečajni upravitelj je zatražio mišljenje odvjetnika koji je zastupao dužnika u postupku o vjerojatnosti uspjeha u sporu i o predvidivim troškovima spora. Odvjetnik se očitovao mail porukom sa približno slijedećim sadržajem:

Društvo Tiche d.o.o. traži isplatu od tužene Josipe Borčić u visini 2.007.836,42 kune (sada 266.485,69 EUR) uvećano za zakonske zatezne kamate po stopi propisanoj čl. 29. ZOO-A. Točkom 2. tužbenog zahtjeva traži se utvrđenje vlasništva društva Tiche d.o.o. u odnosu na suvlasnički udio 1/3 nekretnine k.č. 4574/1, k.o. Punat, a koji suvlasnički dio u naravi predstavlja stan A1 na objektu A u naselju Punat. Točkom 3. tužbenog zahtjeva traži se naknada prouzročene parničnog troška.

Društvo Tiche d.o.o. dalo je prije pokretanja navedenog postupka izraditi nalaz i mišljenje vještaka Dragana Zeca, sukladno kojem nalazu je tužitelj odredio visinu tužbenog zahtjeva (tužitelj kao izvođač radova izveo je 90 % od ugovorenih radova, a što u novčanoj vrijednosti prema Ugovoru iznosi 531.000,00 EUR. Od navedenog iznosa tužena je tužitelju uplatila iznos od 1.034.615,00 kuna, dok je iznos od 125.000,00 EUR zaprimio od trećih osoba, a s osnova plaćanja dijela izvedenih radova. Razlika za isplatu iznosi 2.007.836,42 kune).

Tužena je isto tako dala izraditi nalaze i mišljenja o obimu i kvaliteti izvedenih radova po vještaku Lei Kurilić, te je ujedno i pokrenula postupak osiguranja dokaza (R1-106/22) u kojem postupku je sačinjen nalaz po sudskom vještaku Ivanu Vučemilu.

Svi nalazi se međusobno razlikuju:

Po vještaku Zecu društvo Tiche je izvelo 82,8% od ukupno ugovorenih radova na kući A te 86,6% na kući B.

U nalazima i mišljenjima vještaka graditeljske struke, Le-e Kurilović, navodi se da je društvo Tiche izvelo 52,10 % radova za objekt A te 60,35 % za objekt B.

Po vještaku Vučemilu stupanj dovršenosti objekta A je 62,81 %, objekta B 69,21 %, vanjskog uređenja dvorišta objekata A i B je 25,35 %, a trošak radova na sanaciji uočenih oštećenja iznosi 4.400,00 kn.

U postupku za sada nije održano pripremno ročište slijedom toga ne može se znati koje dokaze od predloženih (tu se prvenstveno misli na personalne dokaze) će sudac usvojiti te u kojem roku će se postupak riješiti.

Slijedom toga, vrlo je teško procijeniti bilo kakav uspjeh stranke u sporu (niti minimalan niti maksimalan), a to obzirom da je predmet na početku - u fazi održavanja pripremnog ročišta.

Svaka radnja u ovom postupku iznosi po 2.007 bodova (imajući u vidu vrijednost predmeta spora), slijedom toga svaka odvjetnička radnja iznosi 4.014,00 eur + pdv. Ne može se predvidjeti koliko će radnji biti potrebno u ovom postupku jer to ovisi i raspravnom sucu i njegovoj odluci o tome koji će se sve dokazi provesti.

Ovaj postupak je obustavljen jer tužitelj nije došao na jedno od ročišta, međutim sud je prihvatio prijedlog tužitelja da se predmet vrati u prijašnje stanje.

Uvidom u ZK uložak predmetne nekretnine vidljivo je da je tuženica upisana kao vlasnica.

REZULTAT SPORA JE NEIZVJESTAN

PREDVIDIVI TROŠKOVI – u ovom trenutku ih je teško utvrditi, međutim u odnosu na v.p.s. biti će znatni.

PRIJEDLOG - stečajni upravitelj predlaže, sukladno čl. 230 Stečajnog zakona, da vjerovnici odluče o davanju, ili ne, suglasnosti stečajnom upravitelju za nastavak ove parnice kao i da donesu odluku o

osiguranju sredstava za vođenje postupka te davanja odobrenja stečajnom upravitelju da u slučaju preuzimanje postupka angažira odvjetnika.

6. MIŠLJENJE O MOGUĆNOSTI NASTAVKA POSLOVANJA

Bivši zakonski zastupnik dužnika smatra, da dužnik ima izgleda za uspješno poslovanje, ukoliko bi vjerovnici pristali na izradu stečajnog plana koji bi dužniku dao šansu za poslovanje sa dobiti iz koje će se u budućnosti namiriti vjerovnici u potpunosti ili u nekom dijelu, ako prihvate djelomični otpis duga. Stečajni upravitelj uputio je mail bivšem zakonskom zastupniku u kojem je objasnio svoje viđenje tog problema sa zahtjevom, da bivši zakonski zastupnik da smjernice za izradu plana sukladno čl. 303. Stečajnog zakona. Bivši zz dužnika nije se pismeno očitovao već je telefonom izvijestio stečajnog upravitelja da pregovara sa nekim od vjerovnika da podrže njegovu ideju u smislu, da on namiri vjerovnike u budućnosti, a pregovara i sa Poreznom upravom o obročnoj otplati duga. Pri tome tvrdi da dužnik nema duga prema nikome samo prema Poreznoj upravi, a i taj dug je, prema njemu, manji od onog za koji je račun blokiran.

Tekst mail poruke upućene bivšem zz dužnika dana 12.02.2024. godine:

„Mogućnost izrade stečajnog plana i njegove premise sadržane su u čl. 303. Stečajnog zakona. U principu izrada stečajnog plana polazi od:

- 1. načina raspolaganja imovinom (ostavljanje dužniku, prijenos na drugu osobu, prodaja isl.) koja u budućnosti mora generirati ekonomskim koristima iz koji se mogu namiriti vjerovnici,*
- 2. načina namirenja duga u dijelu ili u cijelom iznosu (odgoda namirenja, kredit vjerovnika, davanje jamstva treće osobe).*

TICHE nema znatne imovine, a koja se sastoji od prijevoznih sredstava vrijednosti po procjeni porezne uprave cca 83.000,00 eur, i koja je založena Ministarstvu financija te je Ministarstvo razlučni vjerovnik. Stečajnim planom ne smije se zadirati u pravo razlučnog vjerovnika na namirenja. Prodajom bi se namirili troškovi postupka koji će iznositi cca 13.000,00 eur, a ostatkom založni vjerovnik. Zbog toga smatram da taj vjerovnik ne bi prihvatio da se planom predvidi mogućnost da se ta imovina ostavi dužniku na raspolaganje ili da se prenese na osobu koja će se tek osnovati jer ona, u principu ne garantira generiranje prihoda u budućnosti iz kojih bi se taj vjerovnik naplatio.

Ako Vi smatrate drugačije, morate sa razlučnim vjerovnikom unaprijed dogovoriti opciju da Vam dopusti ostavljanje imovine radi nastavka poslovanja i što će on mora predložiti na ročištu kao model izrade Stečajnog plana.

Smatram da bi, eventualno, vjerovnici mogli prihvatiti stečajnim planom predložene mjere:

- 1. odgode plaćanja obveza dužnika*
- 2. pretvaranje obveza u kredit*

Za ova dva prijedloga vjerovnici će sigurno tražiti jamstva da će dužnik ostvarivati prihode u budućnosti iz kojih će se oni namiriti i to garancije od treće osobe jer dužnik ne može garantirati uspješno poslovanje u budućnosti s obzirom na parnice, dugove i potraživanja koja su velikim dijelom upitna (temelje se na računima koji nemaju zakonsku osnovu-ovjerene situacije isl.).

- 3. preuzimanje jamstva ili davanje osiguranja za obveze dužnika od strane treće osobe.*

U ovom slučaju treća osoba mora dati kvalitetna jamstva i garancije koje će vjerovnici prihvatiti i to je, po meni, možda jedina opcija koju bi vjerovnici mogli prihvatiti. Dakle, morate naći partnera koji je financijski uredan i može dati garancije za podmirenje vjerovnika i troškova stečajnog postupka.

Molim da se, pošto se konzultirate sa vjerovnicima i sa potencijalnim ulagačima, izjasnite koji model stečajnog plana bi vjerovnici prihvatili na slijedećem ročištu."

Stečajni upravitelj smatra da, eventualnim stečajnim planom, dužniku treba odrediti rok za rješavanje parnica (prioritetno nagodbom zbog kraćeg trajanja) u cilju naplate dijela potraživanja ispostavom ovjerenih situacija i uplatom sredstava na račun suda ili javnog bilježnika iz kojih bi se namirivali vjerovnici.

Stečajni upravitelj izražava mišljenje da dužnik, ako se ne prihvati neki od navedenih modaliteta, nema izgleda za nastavak poslovanja.

7. STANJE STEČAJNE MASE – IMOVINA I OBVEZE ZA VRIJEME TRAJANJA STEČAJNOG POSTUPKA

7.1. IMOVINA

Bivši zakonski zastupnik nije dostavio prokazni popis imovine, a od ukupno traženih podataka dostavio je dio, te je, stečajni upravitelj pribavio informacije o poslovanju i imovini i iz drugih dostupnih izvora. Dužnik je u bilanci na dan otvaranja stečajnog postupka iskazao vrijednost slijedeće imovine:

A) dugotrajna imovina:

- Zemljište u iznosu od 200.915,00 kn/ 26.666,00 EUR,
- Alati, pogonski inventar i transportna imovina u iznosu od 577.983,00 kn/68.666,12 EUR,

Međutim, za evidentirano zemljište u iznosu od 26.666,00 eur vodi se parnica sa neizvjesnim ishodom pa se, u ovom trenutku ne može smatrati da dužnik u vlasništvu ima tu imovinu. Prema uvjerenjima Državne geodetske uprave i Zemljišnoknjižnog odjela u Rijeci dužnik nije evidentiran kao vlasnik zemljišta.

Od transportne imovine dužnik posjeduje slijedeća transportna sredstva:

N1, teretni automobil, marka ŠKODA 1,6 TDI, godina proizvodnje 2012, broj šasije TMB1JC5J6C7025873; reg. oznake RI6136K,
M1, osobni automobil, marka VOLKSWAGEN/CADDY, godina proizvodnje 2014, broj šasije WV2ZZZ2KZFX067499; reg. oznake RI3108I,
N1, teretni automobil, marka FORD 2,0 TDI/TRANSIT, godina proizvodnje 2003, broj šasije WF0CXXG8FC3S36378; reg. oznake RI8648J,
N1, teretni automobil, marka CITROEN 2,8 HDI/JUMPER 35 L, godina proizvodnje 2005, broj šasije VF7ZCPMHC17565260; reg. oznake RI021LA,
N2, teretni automobil, marka MAN/TGL 8.180, godina proizvodnje 2006, broj šasije WMAN03ZZ47Y178047; reg. oznake RI7940K,
M1, osobni automobil, marka BENTLEY GTC/CONTINENTAL, godina proizvodnje 2008, broj šasije SC8DR33W98C052930; reg. oznake RI5555FR,

Ukupna vrijednost vozila iz potvrde Porezne uprave je 83.529,11 EUR.

Od značajnije oprema dužnik je u bilanci naveo da posjeduje VALJAK AR65, GRUNDFOS PUMPA SEG 40.12.E.2.1.50, BAGER JCB 803 ukupne knjigovodstvene vrijednosti od 3.916,52 eur. Stečajni upravitelj smatra da ova oprema vjerojatno vrijedi više.

Ostala imovina koja se vodi na kontu alata i pogonskog inventara manje je knjigovodstvene vrijednosti te nije u posjedu stečajnog upravitelja i stečajni upravitelj nije dobio informaciju gdje se nalazi.

B) kratkotrajna imovina:

1. potraživanja od kupaca u iznosu od 159.097,91 EUR,
2. potraživanja od kupaca iz inozemstva u iznosu od 242.924,81 eur.
3. Kupci usluga iz inozemstva u iznosu od 19.656,00 eur
4. Zajmovi članovima uprave i zaposlenicima u iznosu od 9.486,48 eur

Analiza potraživanja i mogućnosti naplate:

- kupci:
 - Rustom Moniri – potraživanje u iznosu od 40.000,00 eur prema fakturi od 9.12.2023. godine.
Mogućnost naplate – mala. Naime, Dužnik i kupac su 15.08.2023. godine, dakle kada je nad dužnikom pokrenut prethodni postupak, sklopili Aneks ugovora o kupoprodaji nekretnine zbog kašnjenja dužnika sa izvođenjem radova. Nakon toga je kupac uplatio dodatnih 20.000,00 eur na račun dužnika. Stečajni upravitelj nije dobio informaciju je li objekt dovršen i smatra da faktura od 40.000,00 eur nema zakonsku podlogu u ovjerenim situacijama te ju kupac vjerojatno neće platiti osim, u slučaju da se pokrene parnica i dobije presuda u korist dužnika.
 - RI JIR d.o.o. – potraživanje u iznosu od 84.600,00 eur

Mogućnost naplate - mala. Kupac RI JIR d.o.o. je na dan pisanja ovog izvješće blokiran, a dana 23.08.2023. godine sud je objavio oglas kojim je pozvao zakonskog zastupnika Reshata Feratoskog i vjerovnike sukladno čl. 430. Stečajnog zakona.

Mogućnost naplate od ostalih manjih kupaca: Senad Feratoski – iznos od 10.206,66 eur, Bashkim Kasapolli – iznos od 5.908,55 eur, Mešić Tereza – iznos od 6.268,46 eur, je također upitna iz istih ili sličnih razloga.

- Kupci u inozemstvu
 - Eurodvig d.o.o.- potraživanje u iznosu od 80.921,77 eur
 - CK Mont d.o.o.- potraživanje u iznosu od 162.000,00 eur

Mogućnost naplate ne postoji. Naime prema Rješenju Ministarstva financija KLASA:UP/II-471-02/22-01/454, URBROJ:513-04-23-2 od 28.04.2023 godine kojim je odbijena žalba dužnika na porezno rješenje gdje mu je utvrđena obveza PDV-a dužnik je ispostavio nekoliko faktura slovenskim kupcima 1919 i 1920 godine koje su u stvari fiktivne. Ove fakture kupci nisu evidentirali niti su po njima plaćali. U međuvremenu nad njima je proveden stečajni postupak i brisani su iz registra.

- Florian Igl-potraživanje od 19.656,00 eur prema fakturi od 31.12.2021-. godine. Mogućnost naplate - mala jer je potraživanje staro dvije godine. Bivši zakonski zastupnik nije dao traženu informaciju ima li dužnik kakve instrumente osiguranja od kupca već je samo dao informaciju da Igl nije spreman platiti dodatne radove koje je dužnik obračunao.
- Zajmovi članovima uprave i zaposlenicima u iznos od 9.486,48 eur su vjerojatno nenaplativa. Za istaknuti je da je bivši član uprave Reshat Feratoski prema knjigovodstvenoj kartici konta zajmova na početku 2023. godine bio dužan 23.433,72 eur. Knjižen je povrat tog iznosa dana 17.06.2023. godine ali nema nigdje dokaza o uplati na račun, blagajnu ili da je provedena kompenzacija.

Stečajni upravitelj je uputio većini vjerovnika izvode otvorenih stavaka na temelju knjigovodstvenih podataka dužnika te ih pozvao da prihvate ili ospore navedeni saldo, a ako svoj dug prihvaćaju da izvrše plaćanje na transakcijski račun TICHE d.o.o. u stečaju. Nijedan od dužnika nije poslao odobrenje salda nego je većina ustvrdila da zapravo oni imaju potraživanje od stečajnog dužnika jer je dužnik ispostavio fakture za radove koje nisu popraćene ovjerenim situacijama od nadzornih tijela.

Stečajni upravitelj ističe da potraživanja postaju imovina u trenutku kada se naplate.

Realno dužnik raspolaže imovinom koja se sastoji od transportnih sredstva po procjeni porezne uprave u vrijednosti od 83.529,11 eur na kojim Republika Hrvatska ima založno pravo i opreme uključujući bager knjigovodstvene vrijednosti 3.916,52 eur. Stečajni upravitelj smatra da su vozila podcijenjena i da na tržištu vrijede oko 100.000,00 eur. Bager je također podcijenjen jer vrijedi minimalno 10.000,00 eur tako da bi ukupna vrijednost imovine iznosila oko 110.000,00 eur

7.2. OBVEZE STEČAJNOG DUŽNIKA

7.2.1. PREDVIDIVI TROŠKOVI TIJEKOM TRAJANJA STEČAJNOG POSTUPKA

OPIS	EUR
TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA	16.752,60
Troškovi prethodnog postupka	1.354,58
Nagrada stečajnog upravitelja bruto*	10.750,00
Stvarni troškovi stečajnog upravitelja	2.259,06
Naknada za obavljanje knjigovodstvenih poslova	2.388,96
OSTALE OBVEZE STEČAJNE MASE	199,08
materijalni troškovi (pečat, poštarina, platni promet, uredski i potrošni materijal i sl.)	66,36
Arhiviranje	132,72
SVEUKUPNO	16.951,68

*nagrada stečajnom upravitelju odrediti će se prema odredbama Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upraviteljima.

Prikazane obveze temelje se na predviđenom maksimalnom zakonskom trajanju stečajnog postupka.

7.2.2. PREGLED DOSPJELIH OBVEZA

(troškovi i ostale obveze stečajnog postupka u vremenu do izvještajnog ročišta)

OPIS	EUR
TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA	2.164,67
Troškovi prethodnog postupka	1.353,91
-nagrada privremenom stečajnom upravitelju	663,61
-stvarni troškovi privremenog stečajnog upravitelja	657,70
-ostale obveze stečajne mase u prethodnom postupku	32,60
Izdaci stečajnog upravitelja (putni trošak)	810,76
OSTALE OBVEZE STEČAJNE MASE	343,53
Materijalni troškovi (pečat, poštarina, platni promet, uredski i potrošni materijal i sl.)	78,09
Knjigovodstvo	265,44
SVEUKUPNO	2.508,20

7.2.3. PRIJAVLJENE TRAŽBINE DUŽNIKOVIH VJEROVNICA

OPIS	IZNOS U KUNAMA
TRAŽBINE VJEROVNICA 1.VIR	43.031,48
TRAŽBINE VJEROVNICA 2. VIR	304.598,20
RAZLUČNI VJEROVNICI	70.768,86
Razlučni vjerovnici prijavljeni i kao stečajni (ne ulazi u zbroj)	70.768,86
UKUPNE OBVEZE PREMA VJEROVNICIMA	418.398,54

Ukupne predvidive tražbine stečajnih vjerovnika iznose 418.398,54 EUR, a vjerovnika stečajne mase 16.951,68 EUR. Ukupne obveze koje treba podmiriti iz stečajne mase tijekom stečajnog postupka iznose 435.350,22 EUR. Do sada nastale obveze iznose 2.508,20 EUR.

7.3. REKAPITULACIJA STANJA STEČAJNE MASE I OBVEZA

OPIS	IZNOS U KUNAMA
VRIJEDNOST IMOVINE (STEČAJNE MASE)	110.000,00
TRAŽBINE PLUS OSTALE OBVEZE STEČAJNE MASE	435.350,22
PREDVIDIVI POSTOTAK NAPLATE SVIH VJEROVNICA (%)	25

8. PLANIRANE RADNJE STEČAJNOG UPRAVITELJA U NAREDNOM TROMJESEČNOM RAZDOBLJU

- Postupanje prema odlukama Skupštine vjerovnika

9. PRIJEDLOZI ODLUKA

Stečajni upravitelj predlaže da na izvještajnom ročištu Skupština vjerovnika donese slijedeće odluke:

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima.
2. Utvrđuje se da nema mogućnosti za nastavak poslovanja stečajnog dužnika.
3. Prihvaćaju se do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja.

Stečajni upravitelj predlaže da vjerovnici donesu i odluke vezane za pokrenute parnice, posebno vezano za njihovo financiranje te odluku o mogućnosti izrade stečajnog plana kako je to elaborirano u izvješću.

Slatina, 22. veljače 2024.

Stečajni upravitelj:
Krešimir Fučkar mag.oec.